

SPREEKTEKST Aanbesteding OV Programma van Eisen 25-04-2014

Voorzitter,

Er is veel gebeurd in de afgelopen tijd, maar dat staat niet echt zwart op wit.

Er zijn enkele toezeggingen gedaan, sommige uitgewerkt, sommige nog niet, enkele zijn zelfs niet opgetekend.

Het lijkt dus vreemd, dat dit voor de Staten de laatste keer zou zijn dat we van gedachten kunnen wisselen over het Programma van Eisen.

Ik ga er dan ook van uit, dat de Staten ook de komende tijd van informatie voorzien blijven (de reacties op de zienswijzen zijn ons bijvoorbeeld al toegezegd) en dat PS ook GS gevraagd en ongevraagd van advies kan dienen.

Voorzitter,

Ik ga even terug naar de Statenvergadering van 15 november 2013. Toen stelden we de Nota van Uitgangspunten vast.

We hebben toen ook een amendement aangenomen, omdat er nog zoveel onduidelijkheden waren over waar de knip kwam te liggen tussen regulier OV, maatwerk OV en doelgroepenvervoer.

Dat ging met name over drie punten:

- Op welke criteria is “weinig vraag” gebaseerd en wat zijn de gevolgen van de diverse opties
- De combinatie van criteria voor de ondergrens van het reguliere OV moet duidelijk zijn
- De samenwerking tussen provincie en gemeenten is niet vrijblijvend, verantwoordelijkheden moeten worden vastgelegd.

Wat betreft het laatste, daar is niet veel meer over gesproken. Wat is de laatste stand van zaken, vraag ik aan de gedeputeerde.

Wat betreft de eerste twee is meer duidelijk geworden. Niet zozeer omdat de criteria voor “weinig vraag” en de criteria voor de ondergrens van het regulier OV nu zo duidelijk zijn geworden, maar meer omdat er allerlei opties open staan voor de vervoerder.

Ons rest nu dus de taak om meer punten toe te kennen voor de door de Staten gewenste situatie.

Wat ons betreft heeft de aanbieder geen enkele kans als hij geen goed aanbod heeft voor de dunne lijnen. De PvdA wil regulier OV op dunne lijnen niet zomaar over de schutting gooien richting gemeenten, niet alleen vanwege de belangen van de reiziger maar ook vanwege de werkgelegenheid.

De reiziger, zowel de inwoner als de toerist, is gebaat met zo veel mogelijk vaste dienstregelingen en zo min mogelijk belbussen. Wij willen dat de werkgelegenheid voor de buschauffeurs behouden blijft, dat het volwaardige banen blijven, waar je bestaanszekerheid mee op kunt bouwen. Overigens vormen wensbussen op geen enkele manier een alternatief voor flexbussen, maar ik geloof dat dat inmiddels wel duidelijk is.

Onze voorkeur gaat uit naar één vervoerder voor het hele reguliere OV, waarbij het reguliere OV zoveel mogelijk probeert om ook een deel van het doelgroepenvervoer te bedienen. Het heeft onze voorkeur dat er ook één regiecentrale komt voor beide soorten vervoer.

Omdat dit voor ons een heet hangijzer is, staat deze voorkeur ook prominent in de motie, die de coalitiepartijen gezamenlijk indienen.

In diezelfde motie gaat het ook over het materieel en de duurzaamheid. Ook hier is sprake van een groot verschil tussen het Programma van Eisen van 25 februari en de uitspraken van de gedeputeerde. Het lijkt erop, dat de eis van alles nieuw verlaten is. Daar zijn wij blij mee. Er wordt een transitieplan verlangd richting zero-emission. Zo kan er op de nieuwste ontwikkelingen worden ingespeeld. Zo telt CO2 reductie mee voor de gunning en geven we dus punten voor verbeteringen van klimaat en luchtkwaliteit. Hoe meer visie op duurzaamheid, des te meer punten.

Voorzitter, ik ga niet alle onderdelen van de motie uitgebreid toelichten, dat zullen andere fracties beslist nog voor hun rekening nemen. Bv. het grensoverschrijdend vervoer en het level-playing field.

Graag wil ik aan de gedeputeerde nog opheldering vragen over de uitspraak: voor wat betreft de sociale veiligheid: “het percentage, dat uitgegeven wordt voor sociale veiligheid, wordt door de Staten bepaald”. Graag een toelichting.

De gedeputeerde heeft toegezegd, dat de mensen van de werkvloer in de ontwikkelteams een plaats krijgen. Dat staat volgens mij nog nergens genoteerd.

De PvdA wil ook graag een toezegging, dat het Limburgnet nog aangepast wordt vóór het mee gaat in het Programma van Eisen en het bestek, want het moet flexibeler, dat is ook toegezegd maar al de individuele reizigers, organisaties en gemeenten zouden direct moeten kunnen zien wat met hun zienswijzen is gedaan.

Overigens enorm veel dank voor iedereen, die zich in dit onderwerp, aanbesteding OV, verdiept heeft en veel tijd heeft gestoken in het adviseren van de provincie in al haar geledingen en ook in het adviseren van politieke partijen. Mijn dank daarvoor namens de Partij van de Arbeid.

Voorzitter, tenslotte,

We hebben de afgelopen tijd gemerkt, dat de enorme lobby rondom de elektrificatie van de Maaslijn, die door allerlei partijen is gevoerd, toch zoden aan de dijk heeft gezet. Nu moeten we volhouden, vandaar een tweede motie van aansporing richting Den Haag. We willen van deze aanbesteding een succes maken en daar hebben we Den Haag ook voor nodig. We willen een duidelijke uitvraag kunnen doen en we willen niet in juridische procedures verzeild raken.

Voorzitter,

Een OV-aanbesteding is een gigantische klus. Onze complimenten voor de manier waarop deze opgave is aangepakt, zeer interactief, ook met ons Statenleden. Ik hoop, dat dat nog niet stopt.